ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Январь.

№ 1.

ПЕНЗА.
1879.

ГОДЪ XIV

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1879 ГОДЪ.

Печатать дозволяется. 1879 г. декабря 31 дня. Пенз. ректор. сем., прот. С. Масловскій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1880.



Печатать дозволяется. 1879 г. декабря 31 дня. Ценз., ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Высочайшіе манифесты и рескрипты.

II. Постановленія и распоряженія Правительства.

Объ учрежденіи стипендіи имени свящ. Петра Охотина въ пензенскомъ епарх. женск. училищѣ,—№ 7, стр. 1.

О поступленіи воспитанниковъ дух. семинарій въ университеты и другія высшія учебныя заведенія,—№ 9, стр. 2—3.

III. Распоряженія министра народнаго просвѣщенія.

По поводу Высочайшаго повелѣнія о сохраненіи, въ видѣ временной мѣры, права на поступленіе воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ историко-филологическіе институты,—№ 12, стр. 2—3.

О томъ, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій подвергались испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ гимназіяхъ,—№ 15, стр. 7—8.

О содѣйствіи со стороны учебнаго начальства участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія,—№ 22, стр. 1—4.

IV. Высочайше утвержденные доклады Св. Синода о перемѣнахъ въ іерархіи.

О бытіи—архіепископу донскому Александру архіепископомъ литовскимъ, архіепископу оренбургскому Митрофану архіепископомъ донскимъ и епископу острогожскому Веніамину епископомъ оренбургскимъ; объ увольненіи преосв. Хрисанѳа и о перемѣщеніи на нижегородскую каѳедру епископа архангельскаго Макарія, а на мѣсто сего послѣдняго—епископа новомиргородскаго Наѳанаила,—№ 14, стр. 1—2. О бытіи епископу харьковскому Саввѣ епископомъ тверскимъ, острожскому Іустину—харьковскимъ, архимандриту Виталію епископомъ острожскимъ, архим. Израилю—епископомъ новомиргородскимъ, архим. Филарету епископомъ острогожскимъ, № 15, стр. 1-я.

V. Высочайшія награды преосв, архіереямъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству.

Преосвящ. митрополиту Филоѳею, преосвящ. епископамъ—кавказскому Герману, архангельскому Макарію, рижскому

Филарету, орловскому Ювеналію, острожскому Іустину, новомиргородскому Наѳанаилу, михаиловскому Василію, аксайскому Нестору, чебоксарскому Павлу, товарищу оберъ-прокурора Св. Синода Смирнову, членамъ духовно-учебнаго комитета—Керскому и Зинченко,—№ 8, стр. 1—2. Возведеніе въ санъ архіепископа епископа оренбургскаго Митрофана и кишиневскаго Павла,—№ 8, стр. 2.

VI Указы и опредѣленія Св. Синода.

1. По духовному вѣдомству.

Объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданія въ оныхъ,—№ 1, стр. 2—3.

О снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ,—№ 1, стр. 2—6.

О пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго Успенскаго монастыря корреспонденцій съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ,—№ 2, стр. 2—6.

О снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью,—№ 2, стр. 7—8.

О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Ѳеодора Розенберга,—№ 2, стр. 8—12.

О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епарх. начальства,—№ 6, стр. 3—5.

О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ дух. училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого,—№ 7, стр. 2—6.

По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ дух. вѣдомства,—№ 6, стр. 6—7.

О циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ,—№ 8, стр. 2—3.

О распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева,—№ 8, стр 3—4.

О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу Общества Краснаго Креста,—№ 9, стр. 1—2.

О порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ,—№ 10, стр. 2—4.

По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ дух. званія,—№ 13, стр. 1—2.

По вопросу о томъ, имѣютъ ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія,—№ 13, стр. 3—5.

Объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ названіемъ „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ",—№ 15, стр. 4—6.

По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ,—№ 15, стр 8—11.

По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта,—№ 16, стр. 1—5.

О разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархіи,—№ 16, стр. 5—6.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку,—№ 17, стр. 4—5.

По дѣлу о покупкѣ мѣстными церк. причтами и старостами калужской епархіи свѣчей изъ общецерковнаго склада,—№ 20, стр. 1—3.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ г. Ирбитѣ, оренб. губ.,—№ 21, стр. 1—2.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма

на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румеліи,—№ 23, стр. 1—2.

О разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ,—№ 24, стр. 1—2.

2. По духовно-учебному вѣдомству.

О распространеніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія,—№ 15, стр. 6—7.

О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—№ 7, стр. 2—6.

Указъ Преосвященному Григорію епископу пензенскому о преобразованіи пензенскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное,—№ 15, стр. 11—12.

О капиталѣ, пожертвованномъ д. т. сов. Италинскимъ въ пользу кіевской дух. академіи,—№ 16, стр. 6—7.

Относительно правъ и преимуществъ дѣйств. студентовъ дух. академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ,—№ 17, стр. 1—4.

Относительно увольненія воспитанниковъ дух. академій отъ обязательной духовно-учебной службы,—№ 18, стр. 1—2.

VII. Циркуляры учрежденій при св. Синодѣ.

Циркуляръ Хозяйственнаго Управленія о точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ с.-петербургскихъ и московскихъ вѣдомостяхъ,—№ 3, стр 3.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія въ духовныя консисторіи о доставленіи въ Управленіе спеціальнаго сбора на пособія духовенству,—№ 19, стр. 2—3.

Циркулярное отношеніе Контроля при св. Синодѣ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль,—№ 24, стр. 2—3.

VIII. Распоряженія и постановленія пензенскаго епархіальнаго начальства.

О книгѣ прот. Попова: „Земная жизнь Іисуса Христа“,—№ 1, стр. 6—7.

О назначеніи миссіонеромъ по епархіи свящ. Ксенофонта Крючкова,—№ 4, стр. 10.

Объ изъявленіи благодарности отъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства и совѣта епарх. женскаго училища каѳедр. протоіерею Ѳ. М. Пантелѣевскому и священнику А. В. Терновскому,—№ 2, стр. 10—11.

О доставленіи въ консисторію денегъ и вещей, пожертвованныхъ въ пользу церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи,—№ 6, стр. 5.

О доставленіи благочинными въ Правленіе дух. семинаріи денегъ на жалованье преподавателю ученія о мѣстномъ расколѣ,—№ 6, стр. 6—7.

О составленіи метрическихъ справокъ, требуемыхъ волостными правленіями,—№ 8, стр. 4—6.

О взысканіи штрафа съ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку воспитанниковъ дух. семинаріи послѣ рождественскихъ каникулъ,—№ 8, стр. 6—8.

О доставленіи оо. благочинными денегъ въ пенз. епарх. женское училище на жалованье преподавателямъ,—№ 8, стр. 8—9.

О взысканіи денегъ съ родителей воспитанниковъ дух. семинаріи за леченіе сихъ послѣднихъ,—№ 9, стр. 3—5.

Объ исполненіи духовенствомъ ст. 97, 100 и 163 Уст. о воин. повин.,—№ 10, стр. 6—7.

По отношенію тобольскаго преосвященнаго Ефрема на имя пензенскаго преосвященнаго Григорія,—№ 10, стр. 7—9.

По журналу Совѣта пенз. епарх. женскаго училища, отъ 13 апрѣля 1879 г. за № 16,—о напечатаніи § 16 Уст. епарх. женск. учил., о срокѣ для взноса платы своекоштными пансіонерками училища, о неимѣніи епархіально-коштныхъ свободныхъ вакансій,—№ 11, стр. 6—9.

По отношенію строительнаго отдѣленія пензенскаго губернскаго правленія въ пензенскую духовную консисторію о приглашеніи строителями и попечителями храмовъ архитекторовъ для наблюденія за производствомъ церковныхъ построекъ,—№ 12, стр. 3—6.

По журналу Совѣта епарх. женск. училища о предложеніи съѣзду духовенства увеличить число епархіально-коштныхъ вакансій въ училищѣ,—№ 12, стр. 6—7.

О страхованіи деревянныхъ церквей,—№ 14, стр. 2.

О невѣнчаніи рядовыхъ, уволенныхъ въ отпускъ для поправленія здоровья,—№ 14, стр. 2—3.

Относительно обмѣна 5% билетовъ 3-го выпуска государственнаго банка,—№ 14, стр. 3—4.

По отношеніямъ предсѣдательницы пензенскаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ на имя Его Преосвященства о приглашеніи духовенства къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльцевъ городовъ: Оренбурга, Уральска и Ирбита,—№ 11, стр. 5—6; № 14, стр. 5—6.

По отношенію Общества археологіи, исторіи и этнографіи на имя Его Преосвященства,—№ 15, стр. 13—18.

По отношенію на имя Его Преосвященства с.-петербургскаго благотворительнаго общества о возвращеніи въ оное подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій,—№ 17, стр. 6—7.

О запрещеніи писать подлинные метрики не на печатныхъ листахъ, нескрѣпленныхъ и непрошнурованныхъ,—№ 18, стр. 1—2.

О прекращеніи сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота,—№ 18, стр. 2.

О томъ, чтобы въ праздникъ св. Троицы для украшенія храмовъ и домовъ употреблялись не деревья, а цвѣты и кустарныя растенія,—№ 18, стр. 3.

О содѣйствіи къ возвышенію кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками,—№ 18, стр. 3—4.

О томъ, чтобы пожертвованія на построеніе храма въ г. Баку препровождаемы были въ консисторію,—№ 18, стр. 4.

По журналу Совѣта епархіальнаго женскаго училища о капиталѣ, пожертвованномъ почетнымъ блюстителемъ училища А. М. Устиновымъ на содержаніе восьми сиротъ въ епарх. женск. училищѣ,—№ 18, стр. 5—6.

Объ изъявленіи благодарности епарх. начальства священникамъ, сказавшимъ въ 1878 году не менѣе 10 проповѣдей,—№ 19, стр. 3—5.

Объ обиходѣ нотнаго церковнаго пѣнія, изданномъ подъ руководствомъ Н. И. Бахметева,—№ 21, стр. 2—3.

По отношенію преосв. Макарія, митроп. московскаго, касательно открытія въ пензенской епархіи комитета православн. миссіонерскаго общества,—№ 23, стр. 2—3.

О назначеніи общеепархіальнаго съѣзда духовенства,—съ показаніемъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію этого съѣзда,—№ 21, прилож.

О переводѣ на мордовскій языкъ евангелія отъ Матѳея,—№ 23, стр. 3—4.

О томъ, чтобы книги, выданныя для сбора доброхотныхъ подаяній были представляемы въ консисторію чрезъ благочинныхъ послѣ предварительной провѣрки послѣдними,—№ 24, стр. 3.

Постановленіе общеепархіальнаго съѣзда духовенства о поднесеніи адреса Его Преосвященству,—№ 24, стр. 3—4.

По журналу Совѣта епарх. женск. училища о томъ, чтобы благочинные представляли въ училищный Совѣтъ всѣ слѣдующія съ нихъ деньги не позже февраля,—№ 24, стр. 6—8.

Свѣдѣнія и извѣстія.

1. По пензенской епархіи.

Объ открытіи церк. училища свящ. Діатроптовымъ въ селѣ Огаревѣ,—№ 3, стр. 9.

Лица, присоединенныя къ православной церкви,—№ 6, стр. 7; № 9, стр. 6—7; № 14, стр. 6.

2. По духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Отчетъ о состояніи пензенскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебномъ отношеніи а) за $187^7/_8$ учебный годъ,—№ 3, стр. 4—9; № 4, стр. 12—22; № 6, стр. 8—15; б) за $187^8/_9$ учебный годъ,—№ 22, стр. 4—8.

Отъ Совѣта епарх. женск. училища уѣдомленіе о полученіи изъ редакціи епарх. вѣдомостей денегъ, а также нѣкоторыхъ журналовъ и газетъ,—№ 5, стр. 15. Отъ завѣдывающаго библіотекою учениковъ пенз. д. семинаріи извѣстіе о полученіи денегъ, пожертвованныхъ редакціею епарх. вѣдомостей,—тамъ же.

Журналъ педагогическаго собранія Правленія дух. семинаріи по вопросу о надзирателѣ для епархіальнаго общежитія при семинаріи, и инструкція надзирателю,—№ 7, стр. 7—14.

Журналъ Совѣта пенз. епарх. женск. училища о принятіи лицами, служащими въ училищѣ, на свои средства расходовъ по содержанію двухъ воспитанницъ,—№ 9, стр. 7—10.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ духовенства нижнеломовскаго училищнаго округа, жертвуемыхъ на содержаніе училища, за 1878 годъ,—№ 12, стр. 8—9.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію краснослободскаго дух. училища за 1878 годъ,—№ 16, стр. 8—14; № 19, стр. 8—20.

Отъ Совѣта епарх. женск. училища объ открытіи уроковъ музыки въ училищѣ,—№ 18, стр. 6. Объ увольненіи одной воспитанницы за продолжительную неявку,—№ 24, стр. 8. Объ изъявленіи благодарности нѣкоторымъ лицамъ за пожертвованія въ пользу училища,—№ 14, стр. 6; № 24, стр. 8. Объ утвержденіи почетнаго блюстителя,—№ 17, стр. 10.

Составленные послѣ годичныхъ испытаній списки учениковъ—дух. семинаріи,—№ 14, стр. 7—12; дух. училищъ,—№ 13, стр. 5—7; № 15, стр. 19—22; № 17, стр. 7—9;—воспитанницъ епарх. женскаго училища,—№ 15, стр. 22—24. Списки—учениковъ, принятыхъ въ первый классъ семинаріи,—№ 17, стр. 9—10;—учениковъ семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе—№ 20, стр. 4;—воспитанницъ, принятыхъ въ первый классъ женскаго епарх. училища,—№ 20, стр. 3—4.

X. Объявленія.

Отъ Правленія пенз. дух. семинаріи о назначеніи времени для пріемныхъ испытаній и переэкзаменовки,—№ 10, стр. 11; № 13, стр. 7.

Отъ тамбовскаго церк.-историческаго Комитета о праздновании юбилея тамб. семинаріи,—№ 13, стр. 7—8.

О вакантныхъ должностяхъ отъ Правленій дух. училищъ—краснослободскаго,—№ 15, стр. 18—19;—нижнеломовскаго,—№ 21, стр. 4.

Отъ Правленія нижнеломовскаго дух. училища о назначеніи окружнаго съѣзда духовенства,—№ 23, стр. 4.

Объ открытіи въ Петербургѣ „Отдѣла справокъ",—№ 7, стр. 15—16.

О книгахъ—отъ московской синодальной книжной лавки,—№ 8, стр. 9—11; № 9, стр. 12—14;—свящ. Сильченкова: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ",—№ 2, стр. 12—14;—отъ Фабіани,—№ 5, стр. 16; № 6, стр. 16; № 12, стр. 9—10;—свящ. Неополитанскаго: „Церковный уставъ въ таблицахъ",—№ 9, стр. 11—12;—свящ. Н. Любимова: „Чтенія для народа",—№ 11, стр. 9;—свящ. Лозинскаго: „Слова и поученія",—№ 14, стр. 12.

Объ изданіи: Странника,—№ 1, стр. 7—8;—Холмско-Варшавскаго Вѣстника,—№ 1, стр. 8;—Телеграфа,—№ 5, стр. 16;—Русскаго Курьера,—№ 14, стр. 12—13;—Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей,—№ 21, стр. 3—4;—Пра-

вославнаго Обозрѣнія,—№ 23, стр. 4—5;—Руководства для сельскихъ пастырей,—№ 23, стр. 5—6;—Православнаго Собесѣдника,—№ 23, стр. 6;—Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей, Воскреснаго Чтенія, Трудовъ кіевской дух. академіи,—№ 24, стр. 9—10;—Русской Старины,—№ 24, стр. 10—11;—газеты: Востокъ № 24, стр. 11.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го января 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **Нашимъ** подданнымъ.

Въ 10-й день августа сего года, Любезнѣйшій Племянникъ **Нашъ**, **Великій Князь Константинъ Константиновичъ** достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ **Нашего Императорскаго** Дома, а сего дня, предъ лицемъ Святой церкви и подъ знаменемъ чести, **Онъ**

произнесъ торжественно, въ присутствіи **Нашемъ**, присягу на служеніе **Намъ** и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, **Мы**, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы **Нашего** Престола и Отечества. **Мы** твердо увѣрены, что любезные **Намъ** вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ **Нашимъ** о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими **Наше** сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же **Нашего** въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 1-го—15-го ноября 1878 года, за № 1813—объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства. Приказали: I. Въ видахъ устраненія ча-

стыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епархіальнаго архіерея.—2) Въ случаѣ недѣйствительности этой мѣры неисправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимся къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе, что лица бѣлаго духовенства, избираемыя въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

Отъ 23 авг.—12 сент.—О снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ „Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ."

Св. Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 іюля 1878 г., о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 23

мая 1878 г. мнѣнія государ. совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2 іюня 1878 г. положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что по § 5 сего положенія, употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе, выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учрежденій этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центральнаго духовнаго учрежденія съ обсеваторіею. Приказали: поручить хозяйственному при Св. Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учрежденій, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденнаго объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учрежденій. Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, про-

изводящій 870 полукачаній въ секунду при +15 стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣетъ цѣлію неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по наложеніи на оный штемпелей, снова повѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей обязательны для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсеваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенных на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шести сотъ руб., расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соотвѣтственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ + 15 стоградуснаго термометра, и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсеваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 мая 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта утверждаю. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ, 2-го іюля 1878 г.

РАСПОРАЖЕНІЕ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная консисторія слушали заявленіе протоіерея Евгенія Попова, отъ 4 ноября сего 1878 г.,

адресованное на имя Его Преосвященства, относительно выписки отъ него для епархіи изданія „Земная жизнь Іисуса Христа" *). На заявленія семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ консисторію". Опредѣлено: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ церквей Пензенской епархіи, не найдутъ ли они возможнымъ пріобрѣсть предлагаемое изданіе сочинителемъ Поповымъ—въ церковные библіотеки. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить".

---

*) Цѣна 1 р. 50 коп. Адресоваться къ автору, въ г. **Пермь.**

женіями, а также съ подробными и алфавитными Указателями, какъ за первое десятилѣтіе, такъ и за 3-е пятилѣтіе, уступается за двадцать пять (25) рублей сер., безъ пересылки, а съ пересылкою за тридцать пять (35) рублей. *При требованіи въ большомъ количествѣ экземпляровъ* (въ каждомъ изъ нихъ за 15 годовъ около 70 фунтовъ) *посылка можетъ обойтись гораздо дешевле, если будетъ сдѣлана по транспорту, съ уплатою за нее денегъ на мѣстѣ полученія книгъ*. Отдѣльно каждый изъ 15-ти годовъ „Странника“ можно получать по слѣдующей цѣнѣ: „Странникъ“ за 1860 г. съ перес. 6 р. за 1861, 1862 и 1863 годы по 2 р. 50 к.;—за 1864 и 1865 гг. по 2 р. сер.;—за 1866 г. 2 р. 50 к.,—за 1867 г. 3 р.—за 1868 г. 2 р. 50 к. за 1869 г. 2 р. 75 к.;—за 1870 г. 3 р.;—за 1871, 1872 и 1873 гг. по 2 р. 50 к.; за 1874 г. по 3 р.

Указатель „Странника“ за первыя десять лѣтъ (1860—1869), 75 к., съ перес.—Указатель „Странника“ за 3-е пятилѣтіе (1870—1874)—25 к., съ пересылкою.

„Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ будетъ издаваться и въ 1879 г., по тойже программѣ и съ тою, что и прежде, задачею—содѣйствовать церковному объединенію возсоединенной въ 1875 году изъ уніи къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. пять рублей. Подписка принимается въ редакціи: въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица № 5.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 января 1879 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ГОДЪ XIV.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1879 ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1879.

Печатать дозволяется. 1879 г. декабря 31 дня. Ценз., ректъ сем., прот. С. Масловскій

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Разныя сообщенія, извѣстія и замѣтки.

Торжество въ с. Толковкѣ, нижнеломовскаго уѣзда, по случаю освященія приходскаго храма, свящ. Н. *Любимова*,— № 22, стр. 23—27.

Телеграммы о спасеніи жизни Государя Императора и молебствіе по сему случаю. Слова, произнесенныя Государемъ Императоромъ въ Георгіевскомъ залѣ Большаго Кремлевскаго Дворца, при выходѣ Его Величества въ Успенскій соборъ, 20 ноября 1879 г.—№ 23, стр. 41—44.

По поводу слуховъ о построеніи Воскресенской церкви въ г. Пензѣ,—№ 23, стр. 44—45.

О новоустроенномъ каменномъ храмѣ въ с. Болдовѣ, инсарскаго уѣзда, и объ освященіи престола въ придѣлѣ его, свящ. Н. *Вихорева*,—№ 24, стр. 30—32.

Указанія по вопросамъ пастырской практики.

Въ № 1-мъ: О томъ, что не должны быть помѣщаемы въ одномъ прошеніи или донесеніи разнородные предметы.

О томъ, что духовныя завѣщанія не должны быть зарукоприкладствуемы вмѣсто завѣщателей или подписываемы въ качествѣ свидѣтелей членами причта той церкви, или братіи того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ завѣщаніяхъ назначенія.

О невѣнчаніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи.

Новый классъ незаконорожденныхъ.

Въ № 2-мъ: Упрощеніе метрическихъ выписокъ.

Упрощеніе особыхъ приходныхъ книжекъ въ церквахъ пермской епархіи.

О выдачѣ путевыхъ пособій духовнымъ лицамъ, выдаваемымъ присутственными мѣстами и должностными лицами для исправленія религіозныхъ требъ.

Распоряженіе минской дух. консисторіи о представленіи справокъ изъ классныхъ журналовъ народныхъ училищъ законоучителями при объясненіяхъ о неисправности ихъ по законоучительству.

Распоряженіе херсонскаго епархіальнаго начальства по поводу отказа нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства отъ выбора въ епархіальныя должности.

Распоряженіе кавказскаго епархіальнаго начальства о точномъ и неуклонномъ исполненіи священниками епархіи требованія закона о подписи оспопрививательныхъ списковъ.

Въ № 5-мъ: О порядкѣ подачи прошеній о назначеніи пособій заштатному духовенству изъ суммъ св. Синода.

Въ № 6-мъ: Имѣютъ ли право полицейскіе урядники давать отъ себя приходскимъ причтамъ свѣдѣнія о погребеніи скоропостижно умершихъ.

Въ № 12-мъ: О книгахъ выдаваемыхъ отъ епарх. начальства для сбора пожертвованій на церковныя нужды.

О порядкѣ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для церквей.

О неприличіи слѣдовать въ погребальныхъ процессіяхъ въ экипажѣ священнослужителямъ, одѣтымъ въ церковныя облаченія.

Въ № 13-мъ: Еще о мѣрахъ къ предотвращенію похищеній изъ церквей.

Предосторожности при покупкѣ сосудовъ для таинства евхаристіи.

Въ № 14-мъ: Могутъ ли священники воспрещать прихожанамъ вносить дѣтей, одержимыхъ заразительными болѣзнями, въ церковь для пріобщенія св. таинъ.

Леченіе дифтерита.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія.

О полученіи правительственныхъ пособій въ пожарныхъ случаяхъ.

О правахъ настоятелей церквей по отношенію къ заключеннымъ по приговорамъ окружныхъ судовъ.

О веденіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ.

Въ № 15-мъ: Кто долженъ принять на себя обязанность воспріемничества при крещеніи такого младенца, котораго, по причинѣ слабости, принесутъ къ священнику для крещенія ночью.

О веществѣ для таинства брака.

Можно ли погребать безъ полицейскаго освидѣтельствованія младенцевъ, которыхъ приспали, или безсознательно задушили матери во время сна.

Съ кѣмъ священникъ можетъ совершать богослуженіе, въ случаѣ болѣзни или отсутствія причетника.

Осторожность, которую долженъ соблюдать духовникъ при наложеніи епитиміи на кающихся.

Къ вопросу о доходахъ церковныхъ.

О церковномъ письмоводствѣ.

О лицахъ, которыя по своему вѣроисповѣданію не могутъ быть допускаемы къ церковнымъ постройкамъ.

О томъ, что должностные документы должны быть отбираемы отъ заштатныхъ и устраненныхъ отъ службы священнослужителей.

О доставленіи священнослужителями вѣдомостей въ оспенные комитеты.

Въ какихъ случаяхъ требуются и въ какихъ не требуются ходатайства о разрѣшеніи починокъ въ церконыхъ зданіяхъ.

О свѣдѣніяхъ, которыя слѣдуетъ вносить въ представленія о вспоможеніи заштатнымъ священнослужителямъ.

Изъятіе отъ гербоваго сбора дѣлъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

О сбереженіи лѣсовъ.

О выборѣ церковными причтами уполномоченныхъ на земскія собранія.

Въ № 17-мъ: О чтеніи разрѣшительной молитвы при исповѣди.

О вознагражденіи епарх. архитекторовъ.

Должны ли быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ свидѣтельства, выдаваемыя лицамъ, вступающимъ въ бракъ съ иноприходными лицами.

О неподсудности мировымъ учрежденіямъ жалобъ священноцерковнослужителей о доходахъ по церкви и о церковной землѣ.

О цензурѣ катихизическихъ поученій.

Какіе документы требуются отъ солдатскихъ вдовъ, вступающихъ въ новый бракъ.

О погребеніи умершихъ отъ паденія съ высоты.

Могутъ ли быть опредѣляемы на должность псаломщика лица, отбывшія воинскую повинность и зачисленныя въ запасъ арміи.

Объ обязанности сельскихъ священноцерковнослужителей имѣть инструменты для тушенія пожаровъ.

О приводѣ къ присягѣ понятыхъ при межеваніи земли.

О сдачѣ церквей священниками, перемѣщенными въ другой приходъ.

О требованіи отъ просвѣщаемыхъ св. крещеніемъ иновѣрцевъ подлинныхъ ихъ документовъ.

Расчеты по обработкѣ церковной земли.

Въ № 19 мъ: О записи въ метрикахъ.

О совершеніи богослуженія заштатными священниками.

Объ опредѣленіи и увольненіи священнослужителей.

Объявленія.

О выходѣ книгъ: Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ, свящ. *Сильченкова*,—№ 3 и 22. Инструкція церковнымъ старостамъ, *Маврицкаго*,—№ 6. Недѣля въ Палестинѣ, *Хитрова*, По святой землѣ, № 7. Сельскій Сборникъ, *Соколовскаго*, № 8. Пчеловодство самоучитель, свящ. *Успенскаго*, № 16.

Объ изданіи журналовъ и газетъ *духовныхъ*: Церковный Вѣстникъ, № 21. Душеполезное Чтеніе, № 12. Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, № 23. Молитвенникъ съ объясненіемъ, № 24.

Свѣтскихъ: Живописное Обозрѣніе, № 1. Нева, № 1. Сѣверная Звѣзда, № 2. Русское Богатство, № 4. Востокъ, № 8. Русскій Курьеръ, № 13. Иллюстрированный міръ, № 20 и 24. Газета Гатцука, № 22. Свѣтъ и Тѣни и Мірской Толкъ, № 23. Биржевая Газета и Телеграфъ, Современныя Извѣстія, Всеобщая Газета, Россійская Библіографія, Лучъ, № 24.

Отъ епархіальнаго женскаго училища о времени пріемныхъ экзаментовъ въ $18^{79}/_{80}$ г. № 13.

Отъ коммиссіонера Св. Синода и Придворной Капеллы, *Фабіани*,—№ 4 и 7.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января. № 1. 1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

предъ молебствіемъ по случаю дворянскихъ выборовъ.

Ты же усмотри себѣ отъ всѣхъ людей мужи сильны, Бога боящіяся, мужи праведны, ненавидящія гордости. Исх. XVIII, 21.

Видя васъ, мужи благородные, собравшимися въ семъ святомъ храмѣ для молитвеннаго призванія

помощи и благословенія Божія на предлежащее вамъ дѣло, святая Церковь радуется; ибо въ христіанскомъ чувствѣ, васъ собравшемъ здѣсь, видитъ залогъ того, что начинаемое съ благословенія Божія дѣло и продолжится и совершится благословенно. *Сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ* (2 Кор. IX, 6).

А дѣло, для котораго собрались вы, дѣло выбора людей, долженствующихъ стать во главѣ всего благороднаго, дворянскаго сословія, есть дѣло высокой важности. Оно такъ же важно и велико, какъ важно значеніе дворянства среди прочихъ государственныхъ сословій. Оно всегда было важно; но особенно таково нынѣ, въ переживаемую нами эпоху народной жизни государства. Что это за эпоха! Эпоха великихъ преобразованій внутри отечества и великаго народнаго движенія въ пользу многовѣковыхъ страдальцевъ варварской тираніи внѣ онаго. И въ томъ и другомъ отношеніи взоры Царя и народа русскаго обращены паче всего на дворянство.

Народъ вышелъ изъ рабства и опеки, въ которыхъ онъ содержался до настоящаго славнаго царствованія; но онъ еще не навыкъ правильно пользоваться своею свободою. Ему даны новые суды, мировыя учрежденія, данъ самосудъ; но онъ не въ силахъ еще ни самостоятельно понять, какъ должно, ни воспользоваться правильно этимъ высокимъ благомъ. Онъ еще не довольно развитъ, не довольно направленъ нравственно, не довольно силенъ матеріальными средствами жизни. И вотъ, послѣ ближайшихъ духовныхъ своихъ отцевъ и руководителей въ дѣлахъ вѣры и нравственности, онъ обращается къ

сословію, отъ котораго обыкъ пользоваться руководствомъ въ жизни, которому послѣ Царя-Освободителя обязаны своею свободою и своими землями, обращается съ просьбою помощи, наставленія, руководства, покровительства.

Для образованія и воспитанія народа въ духѣ православной вѣры и самодержавія мудростію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА указаны школы; съ каждымъ годомъ онѣ умножаются и ростутъ, разливая свѣтъ просвѣщенія въ самыя глухія села и деревни. Но въ то время, какъ служители истины, свѣта и вѣры сѣютъ пшеницу, служители тьмы, заблужденія и невѣрія тайными путями разсѣваютъ свои плевелы; обольщенное и обманутое юношество нерѣдко заражается ядомъ лжеученій, гибнетъ, и ядъ погибельный вноситъ въ среду, въ которую выходитъ изъ школы. Силы пастырей Церкви, охранителей вѣры и нравственности народной, одни недостаточны для борьбы со зломъ: ихъ оружіе не плотское, вещественное, но духовное, часто не досягающее до подпольной интриги. И, вотъ, взоры Царя, а за Нимъ и всѣхъ, для кого дорого благо и счастіе отечества, обращаются опять къ дворянству. Державною волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, преимущественно предъ всѣми другими сословіями, дворянство поставлено на стражѣ школы и въ лицѣ предводителей ему ввѣрено попеченіе не только о внѣшнихъ нуждахъ школы, но и о самомъ нравственномъ направленіи образованія.

Оконченъ подвигъ великой и славной брани на пользу страдальцевъ, братій нашихъ по крови и вѣрѣ. Но сколько оставилъ онъ больныхъ и увѣченныхъ

воиновъ? сколько сиротъ? сколько семействъ безъ работника и кормилица? Кому призрѣть несчастныхъ, какъ не обществу? Но обществу нуженъ примѣръ и руководство. И оно ждетъ этого примѣра, оно ищетъ этого руководства въ благотворительной дѣятельности на пользу несчастныхъ отъ того же благороднаго, во всякомъ благомъ начинаніи передоваго, сословія.—Оконченъ подвигъ брани. Но враги и завистники силятся разрушить зданіе, на немъ воздвигнутое, силятся исторгнуть изъ рукъ нашихъ всѣ плоды, купленные цѣною русской крови и великихъ жертвъ. Нужно поддержать въ народѣ тотъ могущественный духъ, который поднялъ его на высоту самоотверженія безпримѣрнаго; нужно показать врагамъ, что не истощились еще ни силы, ни средства народа русскаго, что мы потомки тѣхъ же предковъ, которые съ Мининымъ и Пожарскимъ отстояли цѣлость отечества, съ Александромъ Благословеннымъ не задумались отдать на разрушеніе первопрестольную столицу, чтобы возвратить свободу порабощеннымъ народамъ Европы! И кому прежде всего долженъ принадлежать починъ въ этомъ, какъ не дворянству, которое всегда было опорою Царя и отечества, котораго образованностію, вѣрностію и преданностію гордится престолъ царей русскихъ?

Но если такъ, если столь велики задачи дворянскаго сословія: то какъ велико должно быть вниманіе ваше, благородные сыны Россіи, въ выборѣ вождей и судей вашихъ, въ выборѣ мужей, которые должны предводительствовать вами на пути вашего высокаго призванія?

Отъ лица Церкви я позволяю себѣ остановить ваше вниманіе на одномъ мѣстѣ Писанія. Когда Моусею, началовождю народа израильскаго, нужны были помощники въ трудномъ подвигѣ водительства, Богъ устами Іоѳора сказалъ ему: *усмотри себѣ отъ всѣхъ людей мужи сильны, Бога боящіяся, мужи праведны, ненавидящія гордости*. Нужно ли искать для васъ болѣе близкаго, болѣе назидательнаго и болѣе высокаго руководства въ предстоящихъ вамъ совѣщаніяхъ и выборахъ? Оно дается вамъ отъ Самого Бога.

Итакъ, *усмотрите себѣ мужи сильны*. Сильныхъ не силами тѣлесными, но силами духа, сильныхъ умомъ здравымъ и просвѣщеннымъ, сильныхъ честностію и твердостію правилъ, сильныхъ всеобщимъ довѣріемъ и уваженіемъ,—*усмотрите* и изберите себѣ таковыхъ мужей, чтобы слово ихъ было всегда твердо и вѣско, чтобы ихъ голосъ, призывающій къ подвигамъ добра и чести, и слышался далеко, и принимался всѣми охотно.

Усмотрите себѣ мужи... боящіяся Бога. Мужъ сильный безъ страха Божія легко можетъ во зло употребить свою силу: въ страхѣ Божіемъ для него охрана и утвержденіе. Онъ не станетъ на ложный путь; его пути—пути закона, добродѣтели, чести и правды; и только симъ путемъ поведетъ онъ общество, имъ предводимое, поведетъ подъ кровъ милосердія Божія, къ счастію и блаженству.

Усмотрите себѣ... мужи праведны, ненавидящія гордости. Слово *гордость*, по переводу съ подлинника читаютъ здѣсь словомъ *корысть*. Итакъ, усмотрите себѣ мужей праведныхъ, ненавидящихъ корысти.

Конечно въ сословіи благородномъ, сравнительно богатомъ и болѣе обезпеченномъ, нежели другія сословія, поводовъ къ гнусной корысти менѣе, нежели въ каждомъ другомъ сословіи: но все же они возможны; и только подъ условіемъ вождя правдиваго и безкорыстнаго благородное сословіе навсегда останется для народа образцомъ правдолюбія, честности и безкорыстія.

Вотъ немногія указанія, благочестивые и благородные мужи, указанія, которыя даетъ вамъ слово Божіе на предстоящее вамъ дѣло! Прочее восполнитъ вамъ присяга, которую произнесете вы передъ лицемъ Премудраго, Всесвятаго, Праведнаго и Всевидящаго Бога. Чѣмъ выше поставилъ васъ Господь на землѣ предъ вашими соотечественниками, чѣмъ большія возлагаютъ на васъ надежды Царь и отечество: тѣмъ съ большимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, тѣмъ съ сильнѣйшимъ чувствомъ правды и чести да приступаетъ каждый изъ васъ къ урнѣ избранія. Лицепріятіе, низкое угодничество предъ болѣе сильными и вліятельными, всякія мысли о собственныхъ личныхъ интересахъ да изчезнутъ между вами, и да царствуетъ правда, любовь и миръ благодатію Господа нашего Іисуса Христа Аминь.

Протоіерей **Іаковъ Бурлуцкій.**

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

„*Христіанское Чтеніе*“. Ноябрь и декабрь. „Судъ надъ Іисусомъ Христомъ“ (статья вторая) *). Іудей-

*) См. № 22-й Епарх. Вѣд. за 1878 г.

скій судъ произнесъ обвинительный приговоръ, онъ осудилъ Христа на смерть. Законъ, по которому производился этотъ судъ, былъ едвали не самымъ вліятельнымъ законодательствомъ древняго міра. Но этотъ законъ имѣлъ соперника въ законѣ могущественнаго Рима. Послѣдній законъ перелился „во всю нашу новѣйшую жизнь“ и законовѣды всѣхъ новѣйшихъ народовъ смотрятъ съ сыновнимъ уваженіемъ на своихъ предшественниковъ, великихъ юрисконсультовъ императорской республики. Существенное различіе между великими законами древности—іудейскимъ и римскимъ— въ слѣдующемъ: еврейскій законъ былъ продуктомъ религіи, подъ вліяніемъ которой слагалась и развивалась вся гражданская жизнь народа. Самъ народъ, руководимый этою религіею, не отличался врожденнымъ чувствомъ справедливости, непреодолимымъ стремленіемъ къ правдѣ. Раввинское толкованіе закона Моисеева наполнено преувеличеніями, хитросплетеніями, обнаруживающими неспособность племени къ высшимъ степенямъ судебнаго совершенства. И поэтому евреи, предоставленные самимъ себѣ, ко времени Христа являются слабымъ, обособившимся отъ постороннихъ вліяній азіатскимъ народомъ, пропитаннымъ насквозь національными и религіозными предразсудками. Другой законъ—римскій былъ написанъ разумомъ римскаго народа. Римляне были народъ одаренный въ высшей степени тѣмъ глубокимъ чувствомъ правды, которое лежитъ въ основаніи всякаго закона. Когда скипетръ, отнятый у Іуды, перешелъ въ мощныя руки Рима, тогда всѣ народы начали уже смѣнять свой страхъ предъ воинственною державою на удив-

леніе къ ея правительственной мудрости; скоро явилось довѣріе и искренняя преданность къ этой мудрости. Восточные народы инстинктивно чувствовали, что римскій законъ былъ обязанъ своимъ несравнимымъ ни съ чемъ авторитетомъ суровымъ доблестямъ латинскаго племени и доимператорской республики. Послѣ судебнаго приговора іудейскаго, Христосъ судился и по суду великаго „безсмертнаго писанаго закона“ римлянъ.

Во время производства суда надъ Христомъ, представителемъ Рима въ Іудеѣ, *правителемъ*, былъ Понтій Пилатъ. Санъ Пилата не былъ подчиненною или финансовою должностію; Пилатъ былъ правителемъ съ гражданскою, судебною и военною властію, прямо отвѣтственнымъ только предъ великимъ владыкою Рима. Въ какихъ же отношеніяхъ находился самъ императоръ къ обитателямъ Іудеи и ко всему римскому міру? Императоръ былъ ни болѣе, ни менѣе, какъ представителемъ Рима. Для римлянъ, даже во дни Тиверія, имя царя, какъ неограниченнаго властителя, было не выносимо, и абсолютизмъ, если онъ не скрывался подъ республиканскими формами, возбуждалъ въ нихъ негодованіе. Августъ, забравшій въ свои руки всѣ власти и должности, сдѣлавшійся несмѣняемымъ президентомъ національнаго собранія и—несмѣняемымъ главою національной религіи, наконецъ ставшій несмѣняемымъ императоромъ,—оставался по имени просто частнымъ патриціемъ, простымъ гражданиномъ, только сановникомъ республики. Такимъ образомъ Тиверій, первый наслѣдникъ государственнаго строя, созданнаго Августомъ, былъ въ самомъ строгомъ смыслѣ представителемъ

того великаго города, который владычествовалъ надъ царями земли. Іудея въ это время принадлежала къ числу провинцій, власть надъ которыми императоръ удерживалъ въ своихъ собственныхъ рукахъ, помимо сената, въ качествѣ ея проконсула. Пилатъ былъ намѣстникомъ этого великаго проконсула, онъ былъ уполномоченный того, въ комъ тогда сосредоточена была безграничная власть Рима. Предъ этотъ-то трибуналъ совѣтъ синедріона привелъ теперь своего Узника.

Утромъ въ пятницу Пилатъ засѣдалъ въ своей преторіи, рѣшалъ дѣла и отправлялъ правосудіе, какъ обыкновенно. Предъ дворцомъ лежало бѣлое мраморное полукружіе, представлявшее открытое пространство, обращенное къ священному городу. На этомъ помостѣ могъ быть воздвигнутъ въ самое короткое время подвижной трибуналъ (Вета). Въ это утро Пилатъ засѣдалъ еще въ палатѣ суда, внутри дворца; извнѣ слышался шумъ восточнаго города, пробуждающагося наканунѣ Пасхи; внутри раздавался лязгъ римскаго оружія, возвышались алтари римскихъ боговъ.... Священники и учители народа, строго соблюдавшаго свои народные обычаи, не могли входить въ палату впродолженіи недѣли Пасхи; и римлянинъ, съ своею римскою усмѣшкою, охотно устранилъ это затрудненіе, самъ вышедши за ворота съ своими воинами—ликторами. Привели Обвиняемаго. Когда взоръ Пилата упалъ на Узника, стоявшаго предъ нимъ съ связанными руками, то первыми словами правителя были слѣдующія: *„въ чемъ вы обвиняете человѣка сего* (Іоан. 18, 29)? Въ этомъ вопросѣ сразу слышенъ подлинный голосъ римскаго

правосудія. Очевидно, Пилатъ имѣлъ право переслѣдовать дѣла Обвиняемаго. Кромѣ того, вопросъ Пилата напоминаетъ благородное изреченіе Пилатова преемника на этомъ сѣдалищѣ: *„у римлянъ нѣтъ обыкновенія выдавать какого нибудь человѣка на смерть, прежде нежели обвиняемый будетъ имѣть обвинителей на лицо и получитъ свободу защищаться противъ обвиненія“* (Дѣян. 25, 16). Священники и книжники не желали представить требуемое обвиненіе въ опредѣленныхъ чертахъ. *„Если бы Онъ, отвѣчали они, не былъ злодѣй, мы не представили бы Его тебѣ“* (Іоан. 18, 30). Видя уклончивость, Пилатъ сразу ставитъ дѣло на его законную почву спокойнымъ, но нѣсколько презрительнымъ выраженіемъ. „Возьмите Его вы и по закону вашему судите“. На это обвинители отвѣчаютъ съ упорствомъ: „намъ не позволено предавать смерти никого“. Этотъ отвѣтъ обвинителей показываетъ, что они явились для принесенія уголовнаго обвиненія. Но зачѣмъ іудеи пошли къ Пилату, когда ихъ синедріонъ произнесъ надъ Іисусомъ приговоръ: *„повиненъ смерти“?* Были-ли іудеи вправѣ произнесть такой приговоръ? Или, имѣя это право, они не имѣли только власти привести его въ исполненіе? Могъ ли Пилатъ отмѣнить или пріостановить исполненіе іудейскаго приговора? Поставленные вопросы объ отношеніи двухъ властей—іудейской и римской, говоритъ авторъ, трудны для рѣшенія; ученые въ своихъ отвѣтахъ на эти вопросы высказываютъ мнѣнія различныя до противоположности. Для выясненія поставленныхъ вопросовъ авторъ указываетъ нѣсколько общихъ соображеній. Іудеи были народъ покоренный, ихъ судебныя права, включи-

тельно съ властію надъ жизнею и смертію, были отняты у нихъ de facto, но de jure іудеи этого не признавали, для нихъ все-таки синедріонъ оставался высшею народною властію. Взглядъ римлянъ на судебныя права покоренныхъ народовъ былъ тотъ, что эти народы должны имѣть такія права, какія признаютъ за лучшее дать имъ они—побѣдители. Римскій правитель иногда утверждалъ и даже самъ заботился о точномъ исполненіи прежнихъ законовъ страны. Въ своей завоевательной политикѣ римляне руководились мудрымъ правиломъ: щадить покорныхъ и покорять гордыхъ. Отношеніе римской власти къ судебнымъ дѣламъ покоренныхъ народовъ рельефно охарактеризовано въ словахъ Галліона, произнесенныхъ нѣсколько лѣтъ послѣ суда надъ Христомъ: „если бы дѣло касалось, говоритъ проконсулъ Ахаіи, проступка или преступленія, то я имѣлъ бы основаніе вести его съ вами, іудеи; но если оно возникаетъ изъ вопросовъ о словахъ, именахъ и вашемъ законѣ, то разбирайте его сами; я не хочу быть судьею въ такихъ дѣлахъ". Болѣе вѣскія доказательства на сторонѣ того положенія, что всѣ дѣла, влекшія за собою смертную казнь, были предоставлены римскимъ закономъ и практикою окончательному рѣшенію римскаго правителя. Въ такихъ случаяхъ іудеямъ принадлежало только изслѣдованіе дѣла; римскій правитель въ такихъ случаяхъ не ограничивался однимъ правомъ на утвержденіе и исполненіе приговора, онъ имѣлъ еще право на переслѣдованіе дѣла, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда хотѣлъ воспользоваться этимъ правомъ. Во всякомъ случаѣ, было ли законно со

стороны іудеевъ осуждать за уголовное преступленіе, или нѣтъ,—но въ настоящемъ случаѣ они сдѣлали это. Было ли законно или нѣтъ для Пилата допрашивать снова Обвиняемаго, котораго они осудили,—но въ настоящемъ случаѣ онъ сдѣлалъ это. Очевидно, здѣсь происходило два судопроизводства. Іудеи усиливались получить отъ Пилата простое утвержденіе ихъ приговора; они боялись, чтобы Пилатъ, переслѣдовавъ ихъ дѣло, не отказался исполнить ихъ планъ. Но Пилатъ заявилъ свое право заняться этимъ уголовнымъ дѣломъ, и теперь судъ надъ Христомъ является настоящимъ судомъ о жизни и смерти.

Обвиненіе, отъ котораго сначала отказывались іудейскіе старѣйшины, пришлось принести; Пилатъ рѣшительно настаивалъ на своемъ правѣ судьи. Обвиненіе состояло въ слѣдующемъ: *„мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ нашъ и запрещаетъ давать подать Кесарю, называя Себя Христомъ — Царемъ“* (Лук. 23, 2). Обвиненіе, очевидно, не сохранило того своего вида, какой оно получило въ синедріонѣ. Еслибы главные священники сказали прямо, что вопіяли въ страстномъ увлеченіи при окончаніи дѣла: „мы имѣемъ законъ, и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ“ (Іоан. 19, 7), то могло быть сомнительнымъ, какъ поступилъ бы въ этомъ случаѣ Пилатъ; онъ могъ, подобно Галліону, во всемъ этомъ дѣлѣ увидѣть не что иное, какъ споръ о словахъ. Но священники обвиняютъ уже Христа въ возмущеніи и обольщеніи народа,—въ томъ, что Іисусъ называетъ Себя *Христомъ—Царемъ*. Когда, совершенно неожи-

данно для обвинителей, Пилатъ признаетъ Христа невиннымъ (Лук. 23, 4), они прибѣгаютъ къ той гнусности, которой сами по себѣ признали бы за лучшее избѣжать—они говорятъ прямую ложь, приносятъ фальшивое обвиненіе: *„Онъ запрещалъ давать подать Кесарю“*. Это въ глазахъ римскаго правителя было главное обвиненіе, которое придало смертоносную силу другимъ, болѣе неопредѣленнымъ, хотя и вѣрнымъ пунктамъ обвиненія. Преступленіе противъ власти Кесаря было величайшимъ преступленіемъ, какое только могло быть представлено римскимъ воображеніемъ. Въ раннія времена республики гражданинъ за измѣну и востаніе „лишался огня и воды“, или подвергался повѣшенію на *несчастномъ деревѣ*. Въ послѣдующее время, когда законъ Рима распространилъ свою власть до предѣловъ міра, тогда измѣна получила смыслъ нападенія на величество міродержавнаго города,—были изданы разные законы для опредѣленія этого преступленія и правилъ суда надъ нимъ. По этимъ законамъ обвиненіе противъ римскаго гражданина должно было излагаться въ видѣ письменнаго доноса; граждане же покоренныхъ провинцій лишались такого покровительства законовъ.

Судъ надъ Христомъ—допросъ Пилата и защита со стороны Христа—происходилъ, по разсказу Евангелія, въ такомъ порядкѣ. Первый вопросъ, предложенный Обвиняемому, былъ слѣдующій: *„Ты Царь Іудейскій“* (Мѳ. 27, 11; Мр. 15, 2; Лук. 23, 2; Іон. 18, 33)? Послѣ утвердительнаго отвѣта со стороны Обвиняемаго римлянинъ пришелъ къ парадоксальному заключенію, что онъ *„не находитъ въ Немъ никакой ви-*

ны (Іоан. 18, 38). Парадоксальность заключенія Пилата объясняется отвѣтомъ Христа. Утвердительный отвѣтъ Христа поражаетъ своею силою. Іисусъ употреблялъ по временамъ этотъ сильный способъ выраженія и особенно въ трудныхъ обстоятельствахъ Своего служенія, или когда Онъ касался сокровенныхъ „тайнъ царства", или когда подвергались сомнѣнію Его собственныя права. Іисусъ отвѣчалъ: *„отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ о Мнѣ"* (Іоан. 18, 34)? Вопросъ имѣетъ глубокое значеніе, слова этого отвѣта равносильны такой рѣчи: „въ какомъ смыслѣ употребляешь ты это выраженіе? Если ты говоришь это отъ себя,—въ томъ смыслѣ, въ какомъ римлянинъ естественно употребилъ бы это слово, то я—не царь іудейскій. Но если другіе говорили тебѣ это о Мнѣ, если ты имѣешь въ виду слова еврейскихъ пророковъ о царѣ въ смыслѣ чаянія всего міра, то они требуютъ дальнѣйшаго разъясненія". Пилатъ отвѣчалъ какъ слѣдовало отвѣчать римлянину: *„развѣ я іудей? Твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ; что Ты сдѣлалъ"* (Іоан. 18, 35)? Этими словами Пилатъ слагалъ,—и не безъ искусства—бремя объясненій на Обвиняемаго. Христосъ тотчасъ откровенно отвѣчалъ языческому сановнику, желавшему знать истину въ Его дѣлѣ: *„царство Мое не отъ міра сего: еслибы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня... но царство Мое не отсюда"* (Іоан. 18, 36). По формѣ и содержанію эти слова представляютъ защиту; они точнѣе опредѣляютъ свойство того царства, притязаніе на которое составляло предметъ обвиненія; слова эти говорятъ, что царство отъ міра сего должно

быть законнымъ предметомъ преслѣдованія для намѣстника Кесаря, но—отвергаютъ, что царство Іисуса можетъ быть поставлено Ему въ вину. Лучшимъ объясненіемъ этого отвѣта Христа служитъ извѣстная сцена, когда рѣшался вопросъ объ уплатѣ подати, когда Іисусъ на вопросъ:—*„позволительно ли давать подать Кесарю или нѣтъ?*—отвѣчалъ: *„покажите Мнѣ динарій“*, и предложивъ глубокознаменательный вопросъ объ изображеніи и надписи, вычеканенныхъ на немъ, заключилъ разсужденіе словами: *„итакъ, отдавайте Кесарево Кесарю и Божія Богу“* (Лук. 20, 22—25). Въ своемъ отвѣтѣ Христосъ описываетъ только одно изъ двухъ царствъ, и это царство опредѣляется вообще какъ царство *отъ міра сего*, причемъ сдѣлано указаніе, что въ такомъ царствѣ властитель можетъ защищать себя вооруженною силою своихъ подданныхъ. Другое царство опредѣлено только посредствомъ отрицанія у него указанныхъ признаковъ. Но все-таки Христосъ называетъ Свое царство—царствомъ въ семъ мірѣ, хотя и *не отъ міра сего*, и Его слова отреченія отъ царства были въ существѣ дѣла царственнѣе, чѣмъ всѣ царственныя изреченія, когда либо слышанныя этимъ римляниномъ.

На повторенный вопросъ Пилата „итакъ, Ты Царь“ (Іоан. 18, 37)? Обвиняемый далъ рѣшительный отвѣтъ, совершившій рѣшительный переворотъ въ міровой исторіи: *„ты говоришь, что Я Царь“*. Отвѣчавшій такъ зналъ, что этими словами Онъ Самъ возводитъ Себя на крестъ и что послѣдующіе немногіе часы будутъ послѣдними въ Его полной судебъ жизни. И Онъ къ своимъ словамъ прибавляетъ: *„Я на то родился, и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣ-*

тельствовать о истинѣ“ (Іоан. 18, 37). Слова эти имѣли глубокое значеніе; они провозглашали существованіе того, что служитъ основаніемъ всякой человѣческой добродѣтели и справедливости, но что въ послѣдніе вѣка сдѣлалось чуждымъ для римскаго слуха,— существованіе вѣчнаго міра истины внѣ человѣка, всеобщей божественной системы вещей, стоящей выше всякаго мѣстнаго или народнаго преданія, выше человѣческихъ вѣрованій и желаній. „*Пилатъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: что есть истина* (Іоан. 18, 38)? Вопросъ—безсодержательный, полусаркастическій, полупрезрительный, но всецѣло скептическій. Этотъ вопросъ былъ выраженіемъ не философа и не государственнаго человѣка, а просто типическою „фразою тогдашняго образованнаго римлянина.“ Скептическій вопросъ—*что есть истина?*—открываетъ предъ нами ту наклонную плоскость, по которой могущественный римскій міръ плавно катился тогда въ пропасть; Римъ тогда перестала уже вѣровать въ свой собственный нравственный и общественный порядокъ. Римъ представлялъ тогда прямую противоположность древней Греціи, которую онъ смѣнилъ: тамъ—постоянное исканіе идеальной истины, исканіе смѣлое и безплодное, никогда неоканчивавшееся, всегда начинавшееся и проходившее по пустынямъ сомнѣнія подъ руководствомъ невѣрныхъ путеводныхъ звѣздъ; здѣсь—въ Римѣ—великое въ теченіи долгихъ вѣковъ управлявшее міромъ, но племя пораженное внутреннимъ безсиліемъ, вслѣдствіе недостатка побужденій и упованій. Не дождавшись отвѣта на случайный вопросъ, Пилатъ составилъ и высказалъ свое заключеніе по дѣлу Обви-

няемаго: „я никакой вины не нахожу въ Немъ“ (Іоан. 18, 38), тотчасъ Пилатъ вышелъ изъ преторіи и объявилъ свой приговоръ. Но этимъ судъ еще не кончился; „изреченіе Пилата, какъ оказалось впослѣдствіи, было только первымъ шагомъ въ томъ непрестанно затѣмъ ускоряющемся движеніи слабости, которое такъ хорошо извѣстно въ свѣтѣ,—движеніи, которое начинается нерѣшительностію и мягкостію, потомъ переходитъ попеременно всѣ послѣдующія степени самовосхваленія и желанія подслужиться,—убѣжденія, колебанія, протеста и компромисса, суевѣрнаго страха, борьбы съ совѣстью, осторожной двуличности и, наконецъ, достигаетъ полной нравственной трусости. Этотъ римлянинъ остался на вѣки типомъ неправеднаго судьи, рѣшающаго дѣла „вопреки своему лучшему убѣжденію“. Какъ галилеянинъ, Христосъ затѣмъ былъ посланъ къ Ироду, какъ областному начальнику. Иродъ благоразумно уклонился отъ суда надъ Іисусомъ въ виду того, что обвиняемый въ оскорбленіи величества „долженъ быть судимъ предъ судомъ Кесаря“ (Дѣян. 25, 10). Идумейскій „лисъ“ (Иродъ), боявшійся когтей римскаго льва, очень любезно обмѣнялся при этомъ вѣжливостями съ намѣстникомъ этого льва. При вторичномъ появленіи Подсудимаго предъ трибуналомъ Пилата, въ Пилатѣ яснѣе и яснѣе обнаруживается слабость судьи и усиленное давленіе на него со стороны обвинителей. Пилатъ соглашается теперь, *наказавъ Его, отпустить* (Лук. 23, 22), т. е. истерзать невиннаго человѣка тяжкимъ римскимъ бичемъ! Іудейскіе обвинители отвергаютъ эту сдѣлку, и Пилатъ пробуетъ подѣйствовать на состраданіе

обвинителей и выгородить себя изъ дѣла. Онъ омываетъ предъ народомъ руки и произноситъ вполнѣ—праздныя слова: *неповиненъ я въ крови праведника сего*" (Мѳ. 27, 24). Въ дальнѣйшемъ судопроизводствѣ Пилатъ уже мѣняетъ свои прежнія отношенія ко Христу, онъ усвояетъ тотъ грубый тонъ, который по словамъ свѣтскихъ историковъ былъ характеристическою принадлежностію Пилата: „*мнѣ-ли не отвѣчаешь? не знаешь ли, что я имѣю власть распять и власть отпустить тебя* (Іоан. 19, 10)? Іисусъ прерываетъ молчаніе послѣднимъ отвѣтнымъ словомъ, имѣющимъ для насъ высокую важность: „*ты не имѣлъ бы надъ Мною никакой власти, еслибы не было дано тебѣ свыше; посему болѣе грѣха на томъ, кто предалъ Меня тебѣ*" (Іоан. 19, 11). Слова Христа возбудили въ судьѣ послѣднее усиліе спасти себя отъ своей слабости, но это было уже слишкомъ поздно. Іудейскіе іерархи измѣрили теперь вполнѣ нравственную слабость этого человѣка и ихъ окончательное доказательство было искусно разсчитано на то, чтобы подавить въ немъ послѣдній остатотъ совѣсти: „*если отпустишь Его, ты не другъ Кесарю. Всякій, дѣлающій себя царемъ, противникъ Кесарю*" (Іоан. 19, 12). Чтобы понять силу послѣдняго заявленія книжниковъ, нужно припомнить, что въ это время измѣна противъ государства и измѣна противъ Кесаря сдѣлались почти тожественными. Не случайнымъ оборотомъ рѣчи было то, что хитрые іудейскіе политиканы вмѣсто того, чтобы сказать: *всякій дѣлающій себя царемъ* противникъ величеству римскаго государства,—предпочли выраженіе: „всякій дѣлающій себя царемъ *противникъ Кесарю*". Тиверій, отличавшійся при своей ревности

къ деспотизму еще страшною подозрительностію, пользовался *законами о величествѣ* противъ всѣхъ, которые не оказывали подобострастія ему самому. Тиверій возсѣдалъ еще на престолѣ, когда спустя немного лѣтъ Пилатъ былъ смѣненъ, и послы изъ Палестины въ надеждѣ на доказанную преданность іудеевъ императорскому дому были посланы въ Римъ, чтобы принести жалобу противъ отозваннаго правителя. Тѣнь этого далекаго дня парализовала Пилата въ настоящее утро. Что если обвиненный въ хищничествѣ и кровопролитіи, онъ прочтетъ въ глазахъ своего суроваго владыки, что на него принесено и это новое обвиненіе въ измѣнѣ величеству, какъ довершеніе и вѣнецъ всѣхъ другихъ винъ? И вотъ Пилатъ, который такъ долго противостоялъ противъ всѣхъ другихъ доводовъ, теперь сразу склонился предъ хорошо обдуманными словами. Онъ взошелъ на трибуналъ, съ котораго долженъ былъ произносить свое окончательное рѣшеніе, но даже и здѣсь онъ далъ волю своимъ горькимъ чувствамъ, обратившись къ обвинителямъ съ словами: „*Царя-ли вашего распну?* Но когда первосвященники дали рѣшительный отвѣтъ: „нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря (Іоан. 19, 15), судья произнесъ рѣшающія судьбу Обвиняемаго слова: „ibis ad crucem“.

Мы значительно долго остановились на передачѣ названной статьи, желая точнѣе изложить содержаніе ея, познакомить съ оригинальностію постановки вопроса,—съ детальными особенностями изслѣдованія вопроса и развитія мыслей,—съ прекрасными свойствами изложенія автора. Но богатое историческое и критическое содержаніе статьи далеко еще

не исчерпывается нашею передачею. Цѣль настоящаго обозрѣнія будетъ достигнута, если, заинтересовавшись содержаніемъ названной статьи, читатель, имѣющій возможность, внимательно прочтетъ статью по „Хр. Чт—ю", а не имѣющій—изъ нашей передачи убѣдится, что такъ знакомая, потрясающая душу евангельская исторія суда надъ Спасителемъ въ рукахъ опытнаго изслѣдователя представляетъ неистощимый матеріалъ для выводовъ философскихъ, психологическихъ, юридическихъ,—выводовъ очень важныхъ въ дѣлѣ вѣры, выводовъ убѣдительно дѣйствующихъ на умъ, доказывающихъ непреложную истину краткихъ разсказовъ великой книги Евангелія.

Кромѣ продолженія статей, названныхъ нами въ прошломъ обозрѣніи „Хр. Чт.", въ настоящей книжкѣ печатаются слѣдующія новыя статьи: *„Истинное значеніе и подлинный смыслъ религіи"*, прот. Н. И. *Базарова. „Синодикъ Кириллова монастыря", Пономарева. „Замѣчательный образецъ византійской живописи X—XI вѣка", Покровскаго. „Добрый пастырь—въ древне-христіанской символикѣ", Покровскаго.*

О распространеніи въ средѣ простаго народа книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Одинъ изъ священниковъ пензенской епархіи, о. Ѳ. Тихоміровъ, прислалъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей корреспонденцію, въ которой выражаетъ желаніе, чтобы Общество распространенія духовно-нравственныхъ книгъ высылало свои изданія духовнымъ пастырямъ, которые рекомендовали

бы ихъ своимъ пасомымъ и разъясняли смыслъ ихъ, или отсылало бы ихъ въ народныя школы, гдѣ учащіеся такъ нуждаются въ такихъ книжкахъ. Поводомъ къ корреспонденціи для о. Тихомірова послужилъ одинъ случай съ книжками, отданными, какъ предполагаетъ онъ, кѣмъ либо изъ членовъ общества продавцу книгъ на ярмаркахъ, для даровой раздачи бѣднымъ поселянамъ. Крестьянинъ, купивши у книгопродавца для своего сына псалтирь и евангеліе на русскомъ языкѣ, получилъ отъ него предложеніе взять даромъ слѣдующія книжки: объ антихристѣ,— о готовности Іисуса Христа принимать къ себѣ грѣшниковъ,—что такое христіанинъ. Слухъ объ этихъ даровыхъ книжкахъ скоро распространился по селеніямъ; народъ недоумѣвалъ, что значитъ эта даровая раздача, иные, прочитавъ заглавіе книжки объ антихристѣ, стали утверждать, что народился антихристъ, и печать его (это по всей вѣроятности печать общества) уже прикладывается къ книжкамъ. Когда молва объ этихъ книжкахъ дошла до сельскаго начальства, то оно стало отбирать ихъ у крестьянъ, подозрѣвая въ этихъ книжкахъ какую-то пропаганду. Этотъ случай и наводитъ о. корреспондента на указанную выше мысль. Мысль вѣрная, хотя и не новая. Никто не имѣетъ столько возможности и поводовъ распространять между крестьянами книжки духовно-нравственнаго содержанія, какъ священники. Они стоятъ въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами; крестьяне обращаются къ нимъ съ своими духовными нуждами, которымъ они, по своему долгу, должны удовлетворять; священники, какъ духовные отцы своихъ

пасомыхъ, пользуются авторитетомъ и уваженіемъ ихъ, слѣдов. отъ священниковъ крестьяне скорѣе всего и съ совершеннымъ довѣріемъ примутъ книжку, несомнѣно вѣря, что книжка хорошая; давая книжку, священникъ въ нѣсколькихъ словахъ передастъ содержаніе книжки и укажетъ на ея достоинство и нужду ближайшаго ознакомленія съ нею. Распространеніе такихъ книжекъ, и особенно евангелія, наилучшимъ образомъ наполнитъ въ крестьянской семьѣ досужее время, отвлечетъ ихъ отъ пустыхъ, нерѣдко безнравственныхъ разговоровъ и бесѣдъ, будетъ содѣйствовать искорененію въ средѣ простаго народа многихъ нравственныхъ недостатковъ, противъ которыхъ мало успѣваетъ даже церковная проповѣдь, пополнитъ весьма скудный запасъ его религіозно-нравственныхъ понятій, подготовитъ его къ болѣе разумному участвованію въ богослуженіи, сдѣлавъ его доступнымъ для его пониманія; словомъ, распространеніе между простымъ народомъ духовно-нравственныхъ книгъ будетъ наилучшимъ образомъ способствовать его духовно-нравственному росту. Въ простой массѣ въ настоящее время уже пробудилось стремленіе къ образованію. Теперь уже рѣдкую семью можно встрѣтить совершенно безграмотную. Простолюдинамъ, какъ дѣтямъ, годится только наилучшее; слѣдоват., и дать читать имъ нужно только наилучшее, каковы изданія Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Читаютъ же грамотные простолюдины изданія книгопромышленниковъ, въ родѣ „Анчутки безпятаго", или „Бова королевича", или „Змѣя—горынича" и т. п. За недостаткомъ лучшаго, пробуждающееся самосознаніе

крестьянина неразборчиво кидается на пріобрѣтеніе и чтеніе книгъ, которыя могутъ вредно подѣйствовать на складъ его воззрѣній, его сердечныя чувствованія и нравственныя убѣжденія. Предохранить его отъ этого есть долгъ пастыря. Если пастыри церкви возьмутъ на себя распространеніе между крестьянами хорошихъ по содержанію книжекъ, то они исполнятъ свою апостольскую миссію. Но взять на себя этотъ, самъ по себѣ незначительный трудъ, зависитъ отъ самихъ священниковъ. Общество распространенія духовно-нравственныхъ книгъ постоянно выражаетъ желаніе войти въ самыя близкія отношенія съ священниками и имѣть ихъ своими сотрудниками, чтобы чрезъ нихъ дать надлежащій ходъ распространенію этихъ книгъ въ простой массѣ. Передъ нами сейчасъ лежитъ „Отчетъ московскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, за седьмой годъ его дѣятельности. Москва, 1878 г.“ „Отдѣлъ, сказано въ отчетѣ, имѣетъ цѣлію распространеніе въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія за возможно дешевую цѣну, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и чрезъ даровую раздачу ихъ. Для достиженія этой цѣли отдѣлъ устраиваетъ магазины и склады книгъ въ городахъ и селахъ, въ церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ, въ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, болницахъ, казармахъ, а равно и у частныхъ лицъ, извѣстныхъ ему своею благонадежностію, разсылаетъ книгоношъ и вообще принимаетъ всѣ мѣры къ возможно большему распространенію книгъ. Съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, сказано въ особомъ

докладѣ, Общество учреждаетъ склады духовно-нравственныхъ книгъ, одобренныхъ къ распространенію въ народѣ, при церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ, согласно желанію ихъ настоятелей или церковныхъ старостъ". Значитъ, стоитъ только священнику заявить о своемъ желаніи имѣть при церкви складъ книгъ, и онъ сдѣлается споспѣшествователемъ добраго и полезнаго дѣла. Особыхъ затратъ даже не потребуется въ этомъ случаѣ; потомучто Общество отпускаетъ книги въ кредитъ на 10 рубл., а деньги возвращаются по распродажѣ ихъ; съ особаго же разрѣшенія распорядительной коммиссіи отпускъ можетъ быть сдѣланъ и на большую сумму. Изъ отчета видно, что многіе священники устроили при своихъ церквахъ склады книгъ и распродавали ихъ въ значительномъ количествѣ. Отчетъ упоминаетъ о свящ. московской Космо-Даміанской церкви о. *Соловьевѣ*; къ нему обращались съ требованіями не только дешевыхъ книгъ, каковы наприм. евангелія, житія святыхъ, псалтири и т. п., но требовались даже цѣнныя изданія, наприм. сочиненія митроп. Филарета, Толковое евангеліе арх. Михаила, Библія на русскомъ языкѣ и проч. О. Соловьевъ продалъ много книгъ рабочимъ на фабрикахъ, посѣтителямъ, членамъ окружнаго суда, присяжнымъ засѣдателямъ; не мало роздалъ книгъ и даромъ. Отчетъ указываетъ на дѣятельность по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ священниковъ: *Виноградова* (московской Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви), *Лихачева* (изъ Дагестана, с. Ботлихъ), *Первушина* (пермской епархіи), *Смирнова* (нерчинскаго округа, за Байкаломъ), *Прибыткова* (Семирѣчинской области), *Оглобина* (перм-

ской губ.) и мног. др.; въ отчетномъ году открыты священниками и свѣтскими людьми новые склады книгъ во многихъ мѣстахъ европейской и азіатской Россіи. О дѣйствительномъ членѣ Отдѣла С. Д. *Орловѣ* замѣчено, что онъ продавалъ книги, во время поѣздки своей въ Самару, въ вагонахъ *Моршанско-Сызранской* желѣзной дороги. Письмо въ отдѣлъ Общества одного священника владимірской губерніи, Гавриловскаго посада, *Алексѣя Боброва* напоминаетъ собою корреспонденцію, по поводу которой, между прочимъ, мы пишемъ эти строки. Вотъ это письмо: „Давно было моимъ завѣтнымъ желаніемъ послужить своимъ содѣйствіемъ распространенію въ народѣ полезныхъ знаній чрезъ продажу доступныхъ по цѣнѣ и назидальныхъ по содержанію книгъ. Приходъ, въ которомъ я священствую, не имѣетъ ни одного книжнаго торговца, между тѣмъ онъ занимаетъ центральное положеніе по отношенію къ окружающимъ его селеніямъ, какъ мѣсто торговое. Здѣсь же существуютъ издавна два училища—мужское и женское. Сюда бываетъ ежегодно сборъ учениковъ изъ ближнихъ сельскихъ школъ для сдачи экзаменовъ. Все это заставляетъ меня думать, что устройство здѣсь книжной лавки будетъ весьма умѣстно. Правда, сюда по базарнымъ днямъ наѣзжаютъ разные книжные торгаши, но это-то и возмущало меня всегда до глубины души. Смотря на всю пестроту скверныхъ, прескверныхъ книжонокъ, которыя въ такомъ обильномъ количествѣ фабрикуются нашими спекулянтами и разносятся по нашей необъятной матушкѣ Руси,—каждый разъ приходится горько задуматься и спрашивать себя: ужели такое чтеніе потребно не

только въ настоящее время, но и когда либо для нашего народа. А между тѣмъ, эти ни къ чему негодныя книжонки годъ отъ году все растутъ и растутъ въ своемъ количествѣ на нашихъ провинціальныхъ рынкахъ, какъ грибы поганые. Все это заставило меня, наконецъ, рѣшиться открыть въ своемъ приходѣ торговлю такими книгами, которыя бы вполнѣ соотвѣтствовали потребностямъ народа". Изъ отчета видно, что свящ. Бобровъ, дѣйствительно, открылъ торговлю книгами и въ короткое время взялъ ихъ изъ склада на весьма значительную сумму.— Корреспонденту о. Тихомірову мы ничего не могли бы посовѣтовать лучшаго, какъ сдѣлать тоже, что сдѣлалъ наконецъ о. Бобровъ. Изъ отчета отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, за 1877 г., видно, что въ отчетномъ году въ кассу Отдѣла поступило 12,075 р. 1 к., израсходовано на покупку книгъ 5,706 р. 64 к., а вмѣстѣ съ другими затратами всего 11,491 р. 16 к. Книгъ поступило 84,521 экземпляръ; изъ нихъ продано 25,282 экземпляра.

А. Поповъ.

ЗАМѢТКИ.

О томъ, что не должны быть помѣщаемы въ одномъ прошеніи или донесеніи разнородные предметы. Епископъ *вятскій* обратился въ консисторію съ слѣдующимъ предложеніемъ отъ 18 февраля сего 1878 года: Не смотря на многократныя замѣчанія духовенству епархіи, что не

должны быть помѣщаемы въ одномъ прошеніи или донесеніи разнородные предметы, и нынѣ не рѣдко поступаютъ къ епархіальному начальству отъ него, и даже отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, бумаги наполненныя разными предметами. Таковыя бумаги по содержанію своему подлежатъ иногда разсмотрѣнію не только въ разныхъ столахъ консисторіи, но въ разныхъ учрежденіяхъ епархіи—консисторіи, попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, духовной семинаріи или училищѣ. Такъ, въ одномъ прошеніи соединяются просьбы объ увольненіи за штатъ и о назначеніи пособія изъ попечительства, а иногда еще при этомъ о принятіи сына или дочери, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на казенное содержаніе. Очевидно, одна и та же бумага не можетъ быть разсматриваема въ разныхъ столахъ одного присутственнаго мѣста или въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ. Можетъ быть, нѣкоторые ожидаютъ, что присутственное мѣсто, въ которое поступитъ прошеніе, разсмотрѣвъ таковое въ чемъ зависитъ отъ него, сообщитъ просьбы о другихъ предметахъ въ подлежащія мѣста. Но таковая *передача просьбъ изъ одного присутственнаго мѣста въ другое*, не говоря о томъ, что обременяла бы присутственныя мѣста излишнею перепиской, *не согласна съ закономъ, по которому* (ст. 244 и 268 т. X. ч. 2 Св. Зак.) *прошенія разнороднаго содержанія возвращаются просителямъ безъ разсмотрѣнія*. Часто замѣчается также, что священно-церковно-служители, подвергшись обвиненію въ какомъ либо проступкѣ со стороны своего сослуживца, при производствѣ слѣдствія о нихъ, въ отвѣтахъ на вопросы слѣдователя, стараются обвинить въ чемъ нибудь и сдѣлавшаго на нихъ доносъ. Это, конечно, нисколько не служитъ къ ихъ оправданію; не относящимися къ дѣлу заявленіями они лишь напрасно

усложняютъ слѣдственное производство. И слѣдователи, при отобраніи допроса отъ обвиняемаго, должны предостерегать его отъ такихъ заявленій, объясняя, что они не могутъ производить по нимъ слѣдствія, какъ непорученнаго имъ епарх. начальствомъ. Равно и въ подаваемыхъ обвиняемыми въ проступкахъ священно-церковнослужителями епархіальному начальству жалобахъ на неправильное производство слѣдствія о нихъ и другихъ бумагахъ, по производящемуся о нихъ дѣлу, заявленія о проступкахъ другихъ также не умѣстны и не должны быть помѣщаемы: они не касаются дѣла подвергшихся слѣдствію и также не послужатъ къ ихъ оправданію. Всякій желающій жаловаться на кого либо изъ духовенства долженъ приносить свою жалобу внѣ всякой связи съ бывшимъ или имѣющимся о немъ въ производствѣ дѣломъ. Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы священники, принявъ къ свѣдѣнію и руководству настоящее предложеніе, разъяснили содержаніе его нижнимъ членамъ причтовъ.

О томъ, что духовныя завѣщанія не должны быть зарукоприкладствуемы завѣщателей или подписываемы въ качествѣ свидѣтелей членами причта той церкви, или братій того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ завѣщаніяхъ назначенія. Полоцкая духовная консисторія постановленіемъ, отъ 31 августа, дала знать духовенству полоцкой епархіи къ руководству, что въ указѣ св. Синода, отъ 23 іюня 1854 года за № 6348, между прочимъ, изъяснено: „по производству дѣлъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, въ которыхъ назначаются въ пользу церквей и монастырей, или въ пользу

состоящаго при нихъ духовенства, денежныя и другія пожертвованія, усматривается, что таковыя завѣщанія не рѣдко подвергаются оспариванію, по той причинѣ, что оныя бываютъ зарукоприкладствованы по безграмотности или болѣзни завѣщателей, или же подписаны въ качествѣ свидѣтелей, кѣмъ либо изъ членовъ причта той церкви, или изъ братій того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ означенныхъ завѣщаніяхъ назначенія, и что составленныя такимъ образомъ духовныя завѣщанія не могутъ быть признаваемы законными и остаются со стороны подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ безъ утвержденія, за силою 875 ст. X т. Св. Зак. гр. (изд. 1842 г.), которою постановлено: „Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, 2) родственники сихъ лицъ, до 4 степени, и свойственники до 3 степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію, 3) душеприкащики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію, 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать, 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются." По сему Святѣйшій Синодъ, желая предотвратить по возможности подобные случаи, подвергающіе волю завѣщателей, къ ущербу самыхъ церквей и монастырей, оспариванію, опредѣляетъ: подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы духовныя лица, приглашаемыя къ подписанію завѣщаній вмѣсто завѣщателей, или въ качествѣ свидѣтелей, не упускали-бы изъ вида вышеупомянутой статьи Свода Законовъ и предваряли самыхъ завѣщателей, что по силѣ оной завѣщанія ихъ не могутъ имѣть законнаго дѣйствія, если будутъ зарукоприкладствованы, или засвидѣтельствованы не сообразно изложеннымъ въ сей статьѣ правиламъ.

Объ экзаменахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ.— Вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ, имѣютъ-ли право на льготу по воинской повинности ученики, обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, по опредѣленію консисторіи его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Хрисанѳомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ 11-го сего іюля утвержденному, объявляется, что, „обучающіеся въ тѣхъ церковно-приходскихъ училищахъ, въ которыхъ состоитъ не менѣе двухъ преподавателей: законоучителя и учителя начальнаго училища и въ которыхъ проходится курсъ ученія не ниже опредѣленнаго положеніемъ 14-го іюля 1864 г., ученики, имѣющіе не менѣе 16 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго къ воинской повинности возраста, желающіе получить льготу по отбыванію воинской повинности, могутъ держать экзаменъ или въ мѣстной коммиссіи, устраиваемой изъ трехъ членовъ: члена мѣстнаго училищнаго совѣта, законоучителя и учителя, или въ особой коммиссіи, состоящей при каждомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ.

О невѣнчаніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи.—Мологскій уѣздный воинскій начальникъ представилъ къ ярославскому губернскому воинскому начальнику билетъ находящагося въ годичномъ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи нижнихъ чиновъ, рядоваго лейбъ-гвардіи финляндскаго полка Мокѣя Сергѣева Крылова, изъ надписи на которомъ видно, что рядовой этотъ 1-го іюля прошлаго 1877 года въ церкви села Покровскаго повѣнчанъ съ крестьянкою дѣвицею Евфросиніею Тимоѳеевой священни-

комъ этой церкви Іоанномъ Рудинскимъ и діакономъ той же церкви Іоанномъ Зыковымъ. Поименованные священнослужители, не отвергая совершенія этого брака, отозвались, что оный совершонъ ими по неимѣнію въ виду распоряженія правительства, которымъ воспрещалось бы подобнымъ нижнимъ чинамъ, находящихся съ бѣлыми билетами въ *годичномъ* отпуску, вступать въ бракъ; между тѣмъ какъ въ Высочайше утвержденномъ въ 26-й день декабря 1871 года положеніи военнаго совѣта, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству того же года за № 1, сказано, что находящимся въ продолжительномъ отпуску для поправленія здоровья нижнимъ чинамъ, увольняемымъ нынѣ въ этотъ отпускъ, согласно временному положенію, приложенному къ приказу по военному вѣдомству 1875 года за № 140, съ установленными билетами *не* на *зеленой*, а на *бѣлой* бумагѣ, вступленіе въ бракъ *не* разрѣшается.

Сообщая объ этомъ духовной консисторіи, ярославскій губернскій воинскій начальникъ проситъ вновь подтвердить священникамъ ярославской епархіи, чтобы они не дозволяли себѣ совершенія подобныхъ бракосочетаній нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для *неспособныхъ II статьи*, увольняемыхъ нынѣ въ этотъ отпускъ, согласно приведенному выше положенію, съ билетами на *бѣлой* бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Посему ярославскою духовною консисторіею, между прочимъ, постановлено и его преосвященствомъ 19-го іюля утверждено: Подтвердить священноцерковнослужителямъ ярославской епархіи, чтобы они не вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи, которые уволь-

нялись въ этотъ отпускъ прежде съ *зелеными* билетами, а нынѣ увольняются съ билетами на *бѣлой* бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Новый классъ незаконнорожденныхъ.—Астраханская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго 2 го округа черноарскаго уѣзда, отъ 24-го апрѣля сего года за № 163, которымъ, по поводу встрѣченнаго причтомъ Покровской церкви с. Ремонтнаго недоразумѣнія, проситъ разрѣшить: какъ слѣдуетъ вписывать въ метрическія книги новорожденныхъ дѣтей прихожанъ, повѣнчанныхъ, безъ вѣдома причта, въ другихъ приходахъ и не представляющихъ документовъ о своемъ бракосочетаніи,—законными или не законными? Приказали: Сообразивъ встрѣченное причтомъ Ремонтной Покровской церкви недоразумѣніе съ подлежащими законами, консисторія находитъ, что 25 и 26 ст. X т. ч. I и §§ 18 п. *е.* и 41 п. *в.* инстр. благоч. требуется, чтобы желающіе вступить въ бракъ вѣнчались въ своихъ приходахъ, въ чужомъ-же приходѣ вѣнчались не иначе, какъ съ вѣдома мѣстнаго причта, и чтобы по совершеніе брака представляли своему причту свидѣтельства объ ихъ бракѣ вѣнчавшаго ихъ причта, или паспорты, по которымъ они вѣнчаны, съ надписью объ этомъ того же причта, въ противномъ случаѣ браки ихъ по силѣ 12 ст. ч. 2 духов. реглам. считаются сомнительными, и лица эти по смыслу 42 § той же инструкц. не могутъ быть показываемы по исповѣднымъ росписямъ супругами; а потому и согласно 120 ст. того-же X т. и дѣти, рождаемыя отъ сихъ лицъ, пока не будетъ представлено ими надлежащихъ доказательствъ о бракѣ ихъ, не могутъ писаться по метрическимъ книгамъ законными. По симъ

основаніямъ консисторія полагаетъ: дать знать благочинному 2-го округа черноярскаго уѣзда на его рапортъ, для объявленія означенному причту, что новорожденныхъ дѣтей прихожанъ, повѣнчанныхъ, безъ вѣдома причта, въ чужихъ приходахъ и недоставляющихъ документовъ о своемъ бракосочетаніи, слѣдуетъ записывать въ метрическія книги не законными. О чемъ для свѣдѣнія и руководства, въ потребныхъ случаяхъ, прочихъ причтовъ напечатать въ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». А дабы распоряженіе это сдѣлать извѣстнымъ прихожанамъ, то поручить священникамъ объявить оное и симъ послѣднимъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, до кого касается настоящее распоряженіе, во избѣжаніе примѣненія указанной въ немъ мѣры къ раждающимся у нихъ дѣтямъ, озаботились немедленнымъ доставленіемъ своимъ причтамъ (не далѣе мѣсяца со дня объявленія объ этомъ) надлежащихъ документовъ о повѣнчаніи ихъ въ другихъ приходахъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получатъ премію: **олеографію**, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года г.г. подписчики получатъ **вторую олеографію** и **литературную иллюстрированную премію.** Кромѣ того Редакція выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостинной. Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ нумерѣ. Цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ **7** р., на полгода **4** р. При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается безплатно, при выпискѣ двадцати—два безплатно и т д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручательствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно. **Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близь церкви Знаменія, № 20.**

„НЕВА" (1879).

(НЕ СЛѢДУЕТЪ СМѢШИВАТЬ СЪ ЖУРН. „НИВА").

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всѣмъ, **самое разнообразное** по содержанію и **самое дешевое** по цѣнѣ изданіе, состоитъ въ сущности изъ **3 журналовъ**.

1. **„НЕВА"**. Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разсказы и повѣсти русскихъ писателей. Политика. Внутреннее обозрѣніе. Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Біографіи. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки,

литературы, художествъ, политики, торговли, ремеслъ и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты „**Нева**". Ежемѣсячно: **каррикатуры** и юмористическій фельетонъ. **50** №№ въ годъ, **2400** столбц. текста.

2. „**СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ**": собраніе РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. **50** №№ въ годъ, **1200** столбц. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный **модный журналъ**, подъ названіемъ „**ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**" (Моды выписываются дѣйствительно **изъ Парижа**). Ежегодно 12 №№.

Годовые подписчики получаютъ даровыя преміи:

4. **Пасхальный №** съ соотвѣтственными картинами и текстомъ.

5. **Рождественскій №** съ соотвѣтственными картинами и текстомъ.

6. **Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ**. Большая картина въ **1750** кв. сантим., съ **23** чрезвычайно вѣрно схваченными и изящно выполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разослана при первомъ № „**Невы**").

7. **Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:**

а) **Бывшіе дѣятели. 12** портретовъ, роскошно выполненныхъ на **стали**, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на „**Неву**" 4 р.).

в) **Современные дѣятели. 12** портретовъ, роскошно выполненныхъ на **стали**, съ біографіями (Для лицъ не подисавшихся на „**Неву**" 4 р.).

Имена **24** лицъ, портреты которыхъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ. Н. Смирновъ.**

Дозволено цензурою. Пенза, 1 января 1879 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи. протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.